



FFCS (Finnish Forest Certification System) edistää kestävää metsätaloutta uskottavalla tavalla

Suurin osa Suomen metsistä on sertifioitu FFCS-järjestelmän mukaisesti. Nyt toiminnan painopiste on sertifiointijärjestelmän kehittämisessä jatkuvan parantamisen periaatteen mukaisesti. Merkittävimmät ympäristöjärjestöt olivat v. 1996-97 luomassa FFCS-standardia ja sen myös tuolloin hyväksyivät. Ympäristöjärjestöt ovat edelleen tervetulleet Suomalaisen FFCS-järjestelmän kehittämiseen. Greenpeacen ja Luontoliiton julkaisema ”Anything Goes? – Report on PEFC-Certified Finnish Forestry” raportti on askel FFCS-järjestelmän kehittämistarpeiden määrittelyssä.

Ympäristöjärjestöt ovat kritisoineet Suomen metsäsertifiointijärjestelmää (FFCS) raportissaan ”Anything Goes? – Report on PEFC Certified Finnish Forestry”. Ympäristöjärjestöjen kritiikki on tervetullutta järjestelmän kehittämiseksi, mutta valitettavasti raportin julistamisen taustalla on myös muita kuin FFCS:n kehittämiseen liittyviä tavoitteita, kuten PEFC:n (Pan European Forest Certification Scheme) etenemisen estäminen Euroopassa. PEFC on kuitenkin perhemetsätalouteen hyvin soveltuva järjestelmä. Kaikilla metsäsertifiointijärjestelmillä on sama tavoite – kestävän metsätalouden edistäminen

Kehittäminen käytännön kokemusten pohjalta

Raportissa esitetty kritiikki ei ole uutta Suomen Metsäsertifiointi ry:lle. Itse asiassa suuri osa raportissa esitetyistä puutteista on tullut esille metsäsertifiointin yhteydessä. Metsäsertifiointiin kuuluu, että puolueeton sertifiointielin tarkastaa metsätalouden kriteerien toteutumisen. Mikäli toiminnassa havaitaan puutteita, laaditaan niistä lista sekä toimenpideohjelma niiden korjaamiseksi. Tällöin sertifikaatti myönnetään ehdollisena, ja toimenpideohjelman seuraamista sertifiointielimet valvovat.

Näin on myös Suomessa toimittu, ja itse asiassa kaikki FFCS-sertifikaatit on myönnetty ehdollisina. Sertifiointissa esiintyneistä puutteista on sertifikaatin haltijat myös tiedottaneet julkisuuteen. FFCS:n ja PEFC:n käytäntö ei tältä osin poikkea mistään muusta luotettavasta sertifiointista. Suomen Metsäsertifiointi ry:n [www-sivuille http://www.ffcs-finland.org/eng/esittely/ajankohtaista_e.htm](http://www.ffcs-finland.org/eng/esittely/ajankohtaista_e.htm) on liitetty uutta englannin- ja saksankielistä lisätietoa FFCS-järjestelmästä ja suomalaisesta metsänhoidosta.

Metsien suojelusta ei päätetä metsäsertifiointilla

Raportin taustalla on myös ympäristöjärjestöjen viimeaikaiset tavoitteet metsien suojelupinta-alan nostamiseksi Suomessa. Viime aikoina Suomessa on Kansallisen metsäohjelman toteutukseen liittyen nimetty laaja työryhmä määrittelemään metsien suojelun tarvetta. Ympäristöjärjestöt kritisoivat, ettei FFCS estä hakkuita ympäristöjärjestöjen mielestä luonnonsuojelullisesti arvokkailla kohteilla. Useimmat ”Anything Goes?” -raportissa esitetyt kohteet jätettiin ympäristöviranomaisten käyttämien asiantuntijoiden lausuntojen perusteella pois aiemmista suojeluohjelmista ja Natura 2000- ohjelmasta. Suomessa metsien suojelupäätökset tehdään demokraattisen parlamentarismin keinoin, eikä esim. metsäsertifiointilla, jolla vaikutetaan ensisijaisesti talousmetsien hoidon ja käytön tasoon.